Graag licht ik mijn motivatie voor een tweede termijn als AB-lid van

Repbliek toe. Ik mijn eerste termijn heb ik me, samen met een aantal

anderen, ingezet om de discussie over #hoedan van de grond te krijgen.

Wat begon met een succesvol amendement op het meerjarenplan en een

workshop in een café in Amsterdam, is uitgegroeid tot een terugkerend

onderwerp op de afgelopen congressen en is opgepikt door de community

manager als onderwerp voor Café Republiek. De discussie is uiteraard

niet af en zal dat waarschijnlijk nooit zijn maar hem voeren is

belangrijker. Nu is verder het aan u, leden, om dat te doen en ik ben

benieuwd waar ons dat gaat brengen.

Ik ben in het dagelijks leven onderzoeker (mediawetenschapper) en heb

nagedacht over wat ik vanuit die expertise bij kan dragen aan Republiek.

Als onderzoeker stel je uiteraard vooral vragen en probeer je daar zo

goed mogelijk een antwoord op te vinden. De vraag die mij bezighoudt is:

waarom is het zo moeilijk om duidelijkheid te krijgen over de kosten van

het koningshuis? Net als u kan ik een antwoord uit de heup geven:

belangen, onwil, vriendjespolitiek, noem maar op. Maar voor een

onderzoeker is dat natuurlijk niet voldoende. Daarom wil ik graag zelf

onderzoek doen naar de kosten van het koningshuis. Ik wil dat doen via

dossiervorming: het opbouwen van een dossier met kennis die we wel

kunnen vergaren, te beginnen bij wat al eerder is gepubliceerd, en met

reflecties op het taboe rond het onderwerp op basis van gesprekken met

betrokkenen en verantwoordelijken.

Mijn doel is niet om met veel trompetgeschal een sluitend antwoord te

presenteren waar we dan met z’n allen verontwaardigd over kunnen gaan

zitten zijn. Mijn doel is wel om enerzijds de informatie te vergaren die

we kunnen vergaren en anderzijds de discussie te voeren over de noodzaak

van transparantie rond de kosten van ons staatshoofd in een

democratische rechtstaat.