Bijlage agendavoorstel ALV 06-11-2021 inzake integratie.

Van: Anton Weda, lid

Aan: Bestuur en leden van Vereniging Republiek.

Betreft: Voorstel tot onderzoek integratie met Partij voor de Republiek.

Datum: 1 augustus 2021

Inmiddels is er sinds dit jaar ook een *politieke partij* met dezelfde doelstelling als de onze en zelfs met dezelfde naam, de Partij voor de Republiek.

De nieuwe partij is goed uit de startblokken gekomen, maar helaas is het niet gelukt tijdig in alle kiesdistricten te worden ingeschreven. Daardoor kon dit keer alleen nog op de partij worden gestemd in de kiesdistricten Friesland en Amsterdam.

Maar toch ben ik er blij mee. Natuurlijk ben ik ook lid en heb ik op deze partij gestemd. Het totale aantal op ons uitgebrachte stemmen is door de geringe bekendheid uiteraard gering. Maar dat geeft niet, we bestáán en we doen méé.

In soortgelijke situatie bevindt zich onze Vereniging Republiek. We zijn heel blij met de recente ledenwinst, mede veroorzaakt door een stompzinnige koninklijke vakantie in Griekenland. Maar we zijn en blijven klein en anders dan Piet Hein zijn ook onze daden klein. Hoe terecht wij ons ook af en toe op de borst mogen kloppen. Acties als het onderzoek naar de kosten van de monarchie en de rechtsgang over de macht van de koning, geweldig, daarmee zetten we ons goed op de kaart.

Een enkele keer heb ik afgelopen jaren bij ons bestuur een statement geopperd, een eigen politieke partij.

Maar de reactie was steeds dezelfde. Wij zijn vooral emancipatorisch bezig, we moeten beschikbaar zijn voor de Pers, als er vragen zijn, vooral geen one-issue partij zijn, geen risico’s lopen, zie het lot van partijen als 50+, LPF, etc. Kortom, angst om als vluchtige voorbijganger in het grote niets te verdwijnen.

Ook van het huidige bestuur horen we – voorlopig - dezelfde geluiden. Wat dát betreft lijkt er helaas weinig veranderd. We kiezen ervoor om er maar niet aan te beginnen.

Maar zo zullen we dus nooit verder komen. En ons potentieel, de burger die van de monarchie af wil, laten we in de kou staan, die burger zetten we niet in voor ons doel, die burger kan letterlijk zijn stem niet kwijt.

Laten we het nog even nalezen, waartoe zijn wij op aarde? Uit onze statuten:

Doel. Artikel 2

1. Het doel van de vereniging is het herstel van de republikeinse regeringsvorm in Nederland te bevorderen.
2. Zij tracht dit doel te bereiken door het op gang brengen en bevorderen van openbare discussies en door verder binnen de mogelijkheden van de Nederlandse rechtsorde al datgene te doen dat voor het bereiken van het doel bevorderlijk is.

Ik vind dat nauwelijks aansprekend, het “op gang brengen en bevorderen van openbare discussies”.

Mensen willen *nu* een oplossing voor een bepaald probleem, meteen, nìet later. En dus worden er partijen opgericht die specifiek aan het doel beantwoorden. Voor boeren, voor ouderen, voor dieren, of tegen coronamaatregelen. Ja, je kunt dat splinterpartijen noemen, maar er wordt op ze gestemd. Mensen met gelijke ideeën vinden elkaar, voelen zich gesteund en hebben een spreekbuis.

Waarom dan nog altijd geen eigen Partij voor de Republiek van onze Vereniging Republiek? Waar zijn we bang voor? De oude partijen hadden heel veel trouwe kiezers, maar die haken af.

Ik ben ook zo’n boomer, die al vele jaren lid van het Republikeins Genootschap is, maar toch niet het gevoel krijgt dat we ook maar één stap dichter bij ons doel komen. Jarenlang uitleg en verklaringen gegeven op familiefeestjes en tijdens de koffie op mijn werk. En dan moet ik tot besluit vertellen dat wij niet actief zijn, want wij zijn vooral emancipatorisch bezig. Wat een afknapper.

Maar we laten ook iets fundamenteels achterwege. Namelijk de mogelijkheid om zielsverwanten een platform te geven. Een eigen partij voorziet daarin. Mensen stemmen namelijk eerst en vooral voor hun eigen gemoedsrust, het geeft ze het gevoel op eigen bescheiden wijze een échte bijdrage te leveren. En ook al zóu de Partij voor de Republiek een one-issue partij zijn, quod non, wat dan nóg? Ons doel is genoeg en alleszins waard om een politieke keus te maken. Want waar is waar, je kunt je stem maar één keer uitbrengen.

Kortom, mijn voorstel is dat we nu eens een onderzoeksrapportje over onszelf maken, en de voor- en nadelen, de gevaren en de winkansen, en de mogelijkheden van een integratie van de Vereniging Republiek én de Partij voor de Republiek inventariseren. Dus: om hoeveel leden gaat het eigenlijk, van beide kanten? Wat zijn de voor- en nadelen? De kansen, de gevaren? Kunnen de reserves in één pot? Hoe kunnen we het nieuwe (partij)bestuur vormen? Etc. etc.

Dat rapportje kan in onze volgende ALV in 2022 aan de leden worden voorgelegd, tegelijk met de besluitvorming.

Natuurlijk moet ook de bereidheid van een samengaan bij de Partij voor de Republiek aanwezig zijn. En zo zijn er wel méér beren op de weg, maar alles kan worden opgelost, als de intentie goed is. De uitgave “De Republikein” kan vast blijven bestaan, maar wordt het periodieke ledenblad van zowel leden van de Vereniging Republiek als van leden van de Partij voor de Republiek. Na een teleurstellend experiment voor een eigen periodiek voor toen nog het Genootschap voor Republikeinen zal het blad zeker in een behoefte voorzien. Maar ook dit kan worden toevertrouwd aan de onderzoek-commissie. Daarvoor zal dus in ieder geval één afgevaardigde van de Partij voor de Republiek worden uitgenodigd.

Ik reken graag op je steun!

Leeuwarden, 1 augustus 2021

w.g. Anton Weda